RESUMEN EJECUTIVO

El Fondo Social Europeo Plus en España

Análisis de su impacto económico, social y territorial

Ignacio Álvarez Peralta · Fernando Bermejo Patón
Eladio Febrero Paños · Jorge Uxó González

Universidad Autónoma de Madrid
UCLM Universidad Castilla-La Mancha
Universidad Complutense Madrid
Fundación ONCE

Noviembre de 2026

RESUMEN EJECUTIVO

El Fondo Social Europeo Plus en España:

análisis de su impacto económico, social y territorial

Ignacio Álvarez Peralta
(Profesor Titular de Economía Aplicada, Universidad Autónoma de Madrid)

Fernando Bermejo Patón
(Profesor Titular de Teoría Económica, Universidad de Castilla-La Mancha)

Eladio Febrero Paños
(Profesor Titular de Teoría Económica, Universidad de Castilla-La Mancha)

Jorge Uxó González
(Profesor Titular de Economía Aplicada, Universidad Complutense de Madrid)

1. Visión de conjunto y tesis principal

El FSE+ es una inversión estratégica para España porque combina tres funciones: atiende necesidades sociales prioritarias, concentra recursos en colectivos vulnerables y genera actividad económica e ingresos públicos. La evidencia del informe respalda preservar su financiación, identidad y garantías sociales más allá de 2027.

Cinco conclusiones ejecutivas

- La tasa de empleo de España es 3,7 puntos inferior a la de la UE. En desempleo juvenil, España registra un 24,9 %, frente al 15,2 % de la UE.
- Los recursos se orientan de manera efectiva hacia personas desempleadas, inactivas, jóvenes, con baja cualificación y con barreras específicas.
- Los resultados de inserción laboral y cualificación son positivos y, en varios indicadores, superiores a la media de la UE.
- La inversión de 16.257 M€ genera un PIB estimado de 21.387,8 M€, un retorno fiscal de 6.772,8 M€ y actividad equivalente a 394.695 puestos de trabajo durante el ciclo.
- La integración del Fondo en planes nacionales más amplios puede diluir prioridades y reservas temáticas si no se introducen salvaguardas vinculantes.

Mensaje político central

La reforma del marco financiero debe mejorar la coordinación y la orientación a resultados sin poner en riesgo la autonomía presupuestaria, la gestión compartida, la participación territorial y social, ni la protección específica de inclusión social, pobreza infantil, juventud y privación material.

2. Introducción y cambio institucional 2028-2034

Creado en 1957 y reformado como FSE+ en 2021, el Fondo integra políticas de empleo, educación, formación, inclusión y lucha contra la pobreza. En 2021-2027 dispone de programas propios, dotación identificable y concentraciones temáticas mínimas establecidas por el Reglamento (UE) 2021/1057.

Modelo vigente

- Programas nacionales y regionales específicos.
- Gestión compartida y financiación ligada en gran medida a costes declarados.
- Reservas mínimas para inclusión, pobreza infantil, juventud, privación material e interlocutores sociales.
- Visibilidad y trazabilidad del gasto social.

Propuesta de la Comisión para 2028-2034

- Integración del FSE en Planes Nacionales y Regionales de Asociación junto con otros fondos.
- Mayor vinculación a hitos, metas y resultados.
- Sustitución de mínimos específicos por un objetivo social agregado del 14%.
- Negociación más amplia entre cada Estado y la Comisión, con aprobación del Consejo.

El riesgo no es únicamente técnico. Los recursos sociales pasarían a competir con prioridades territoriales, agrícolas, migratorias, de seguridad, competitividad o vivienda. Además, el cómputo del 14% podría incluir préstamos, que no ofrecen la misma garantía que las subvenciones para servicios sociales sin retorno financiero.

3. Capítulo 1: volumen y arquitectura de la inversión

16.257 M€	**inversión total**
15.621 M€	**medidas directas**

La inversión total se estructura en 19 programas regionales y cuatro estatales. La asistencia técnica asciende a 636 M€. De la financiación destinada a medidas, 10.852 M€ proceden de la UE y 4.769 M€ de fondos nacionales. La distribución entre programas regionales y estatales es prácticamente equilibrada.

Programas estatales

- ÉFESO: 3.556 M€ para empleo, educación, formación y economía social.
- Inclusión: 2.010 M€ para inclusión activa, garantía infantil y lucha contra la pobreza.
- Empleo Juvenil: 1.701 M€ para inserción de menores de 30 años y Garantía Juvenil.
- BÁSICO: 598 M€ para asistencia material y acompañamiento social.

Dimensión territorial

De la inversión en medidas, las regiones menos desarrolladas reciben alrededor del 42 %, aunque reúnen el 24,5 % de la población. Las regiones en transición reciben 5.734 millones de euros (36,7 %) y las más desarrolladas el 21,1 %. La cofinanciación efectiva de la UE es del 85,2 %, 65,5 % y 45 %, respectivamente.

4. Capítulo 1: prioridades y objetivos específicos

41,8%	**empleo**
33,3%	**inclusión social**
21,1%	**educación**
3,8%	**privación material**

Los trece objetivos específicos traducen las prioridades generales en líneas financiables. La mayor partida individual corresponde a mejorar el acceso al empleo y la activación laboral, con 5.605 M€ (35,9%). Le sigue la inclusión activa, con 3.500 M€ (22,4%), y la igualdad de acceso a educación y formación inclusivas, con 2.039 M€ (13%).

Concentraciones destacadas

- Inclusión activa en la prioridad de inclusión social y lucha contra la pobreza: 19 % del total.
- Acceso al empleo y activación laboral en la prioridad de empleo y adaptabilidad: 18,7 %.
- Acceso al empleo y activación laboral en la prioridad de empleo juvenil: 16,2 %.
- Integración o reintegración laboral de personas desfavorecidas: 22,2% por tipo de intervención.
- Empleo juvenil e integración socioeconómica: 18,1 % por tipo de intervención.

La estructura confirma que el FSE+ actúa sobre barreras encadenadas: falta de empleo, baja cualificación, desigualdad de acceso a servicios y carencias materiales.

5. Capítulo 1: medidas financiadas y ejemplos

El informe presenta 25 actuaciones que muestran la diversidad y capilaridad del Fondo. No se limita a cursos de formación, sino que combina diagnóstico, orientación, acompañamiento, prácticas, ayudas a la contratación, emprendimiento, servicios sociales y apoyo material.

Empleo, adaptación e igualdad

- Escuelas-taller y formación en alternancia.
- Ayudas al autoempleo y a la creación de empresas.
- Prospección empresarial y modernización de servicios públicos de empleo con IA.
- Conciliación e igualdad laboral en empresas.
- Recualificación para transiciones digital y verde.

Educación e inclusión

- Diversificación curricular y programas profesionales para jóvenes desescolarizados.
- Capacitación digital de mayores de 55 años.
- Itinerarios sociolaborales personalizados para personas con discapacidad, población migrante y población gitana.
- Acceso a salud, servicios de día, vivienda y transición a la vida adulta.
- Tarjetas o vales para alimentación e higiene, siempre vinculados a acompañamiento social.

El valor añadido de estas medidas reside en la personalización y en la combinación de apoyos. Para los grupos con barreras múltiples, la inserción requiere intervenciones más largas, intensas y coordinadas que una acción formativa aislada.

6. Tercer Sector y capacidad de llegada

Las actuaciones de Cáritas Española, Cruz Roja Española, Fundación ONCE y Fundación Secretariado Gitano se apoyan en una trayectoria de 25 años. Comparten itinerarios individualizados y adaptan los apoyos a personas con discapacidad, población migrante y gitana, mujeres vulnerables, mayores de 45 años y personas afectadas por sinhogarismo o adicciones.

Resultados y ejemplos

- Desde 2000, el programa precedente apoyó a más de 1,3 millones de personas, logró casi medio millón de inserciones y formó a más de 400.000 participantes. La inversión se acercó a 1.200 millones de euros.
- “Uno a uno” de Fundación ONCE combina al menos 160 horas teóricas y 100 horas de prácticas para jóvenes con discapacidad.
- “Puentes por la igualdad en el empleo” de Cruz Roja registra 44.000 mujeres participantes, 18.000 empleos y 16.000 cualificaciones.

- “Moda re-” de Cáritas combina inserción laboral y economía circular, con más del 60% de transformación de la formación en empleo fijo.
- El Programa Calí ha acompañado a cerca de 5.000 mujeres gitanas y desarrollado 2.700 actividades de sensibilización.

La intervención del Tercer Sector reduce barreras de acceso, aporta confianza y conocimiento especializado, y conecta a personas alejadas de los servicios públicos con itinerarios sostenidos.

7. Capítulo 2: alcance y perfil de participantes

13,82 millones	**participaciones 2014-2025**
15%	**del total de la UE**

Entre 2014 y 2023 se registraron 10,42 millones de participaciones; entre 2023 y 2025, otros 3,4 millones. Las cifras no equivalen a personas únicas y el periodo reciente es provisional, pero muestran una gran capacidad de movilización.

Focalización

- En 2014-2023, el 50 % de los participantes estaba en desempleo y el 32 % en inactividad. En 2023-2025, las proporciones fueron del 55 % y el 26 %, respectivamente.
- En torno al 60% de participantes tiene nivel educativo bajo.
- La juventud representa aproximadamente cuatro de cada diez participaciones.
- En la última década: 2,8 millones de participaciones de inmigrantes o minorías; 1,4 millones de desempleados de larga duración; 1,6 millones de personas con discapacidad; y unas 600.000 de jóvenes que ni estudian ni trabajan.
- La distribución por género es equilibrada, con ligera mayoría femenina.

La evidencia confirma que el Fondo no se concentra en personas ya integradas, sino en quienes requieren activación, recualificación o apoyos sociales específicos.

8. Capítulo 2: resultados e impacto sobre las personas

3,7 millones	**cualificaciones**
3,3 millones	**con empleo al finalizar**

Los resultados inmediatos muestran mejoras relevantes en activación, formación y empleo. En 2014-2023, 3,14 millones obtuvieron una titulación y 2,55 millones tenían empleo al finalizar. En 2023-2025 ya se registran 556.090 nuevas cualificaciones y 740.435 participantes con empleo al terminar.

Tasas de éxito 2023-2025

- 44,4% de las personas desempleadas o inactivas en programas de empleo accedió a un trabajo, frente al 31,7% en la UE.
- 31,3% de las personas inactivas en programas de empleo pasó a buscar trabajo.
- 40,2% de participantes en programas educativos obtuvo una titulación, frente al 18,9% en la UE.
- En los programas de inclusión social, el 15,2 % de los participantes inactivos pasó a buscar empleo y el 21,4 % de los inactivos o desempleados consiguió un empleo.

La evidencia contrafactual del Joint Research Centre estima un aumento medio de 6,5 puntos porcentuales en la probabilidad de encontrar empleo por participar en programas del FSE y la IEJ. Debe mejorarse el seguimiento de la estabilidad y calidad del empleo.

9. Capítulo 2: eficiencia, territorio y retos pendientes

Hasta finales de 2022, el 56% de las participaciones en España obtuvo algún resultado positivo inmediato, frente a aproximadamente el 35% en Europa. El coste declarado por resultado positivo fue de 2.115 €, señal de una relación favorable entre recursos y resultados.

Cohesión territorial

- Sobre el total de participantes en cada tipo de región, el paso de la inactividad o el desempleo al empleo supone el 18,5 % en las más desarrolladas, el 30,1 % en transición y el 32,7 % en las menos desarrolladas.
- La obtención de titulaciones llega al 19,4% en regiones menos desarrolladas y al 22,6% en ultraperiféricas.
- El modelo autonómico permite adaptar las intervenciones a necesidades regionales y rurales.

Tres límites de interpretación

- Participación amplia no equivale a cobertura completa de todas las necesidades.
- Los datos agregados no miden intensidad, calidad del apoyo ni calidad del empleo.
- Los indicadores 2023-2025 son aún provisionales y presentan diferencias de ejecución y notificación.

La “última milla” exige captar mejor a personas con discapacidad intelectual, mayores, jóvenes muy desconectados y población gitana más vulnerable, además de reforzar acompañamientos complejos y seguimiento a medio plazo.

10. Capítulo 3: metodología del impacto macroeconómico

El informe aplica un modelo Input-Output ampliado para estimar la actividad, renta, empleo e ingresos públicos asociados al gasto FSE+. El análisis sigue la demanda generada por la inversión y distingue tres rondas de efectos.

Efecto directo

Producción de bienes y servicios demandados por los programas: formación, orientación, servicios públicos, salarios y transferencias.

Efecto indirecto

Producción de insumos intermedios requeridos por las entidades y empresas proveedoras.

Efecto inducido

Consumo e inversión derivados de los salarios y beneficios generados por las rondas anteriores.

Reparto inicial del gasto (cifras redondeadas)

- 57,1% se trata como producción directa del sector público.
- 22,8% como transferencias de renta al sector privado.
- 20,2% como demanda atendida por producción privada.

El modelo mide efectos por el lado de la demanda y no monetiza beneficios duraderos de cualificación, inclusión o productividad. Sus resultados son estimaciones vinculadas al gasto programado, no un recuento de empleos permanentes observados.

11. Capítulo 3: principales resultados macroeconómicos

21.387,8 M€	**PIB generado**
1,32	**multiplicador total**
394.695	**puestos asociados**
6.772,8 M€	**retorno fiscal**

La inversión inicial de 16.257 M€ moviliza una producción total estimada de 35.637,3 M€ y genera 21.387,8 M€ de PIB a precios de mercado. Cada euro invertido se asocia a 1,32 € de PIB.

Diferencias por ámbito

- Empleo: multiplicador 1,21 y 137.804 puestos asociados.
- Educación: multiplicador 1,38 y 73.507 puestos.
- Inclusión social: multiplicador 1,44, el mayor, 7.474,8 millones de euros de PIB y 162.534 puestos asociados.
- Privación material: multiplicador 1,00 y 7.422 puestos.
- Asistencia técnica: multiplicador 1,39 y 13.428 puestos.

El retorno fiscal estimado equivale al 41,7 % de la inversión programada. Supera en un 36,5 % la aportación española de 4.961,3 millones de euros, incluida la asistencia técnica. La diferencia estimada es de 1.811,5 millones de euros.

12. Capítulo 4: qué ocurriría sin el FSE+

El informe plantea dos escenarios contrafactuales. El escenario A elimina financiación europea y nacional y cancela las actuaciones. El escenario B elimina la contribución europea, pero mantiene la financiación nacional. Se supone que no aparecen fondos alternativos ni políticas compensatorias.

Escenario A: pérdida total

- 16.257 M€ menos de inversión en siete años.
- 21.387,8 M€ de PIB acumulado no generado.
- 56.385 puestos de trabajo equivalentes por año.
- 1,15 millones de participaciones menos cada año en empleo, educación e inclusión.
- Pérdida anual de capacidad para 175.152 participaciones de personas con discapacidad, 424.797 de inmigrantes o minorías y 37.317 de personas sin hogar.

Escenario B: pérdida de la financiación europea

- 11.295,7 M€ menos en siete años.
- Necesidad de sustituir 1.613,7 M€ anuales para mantener capacidad equivalente.
- Aproximadamente 788.666 participaciones y 39.070 puestos de trabajo equivalentes menos por año.

El ejercicio no implica que la propuesta institucional vaya a eliminar automáticamente el FSE+, sino que cuantifica la capacidad que se pondría en riesgo si se redujera la financiación vinculada.

13. Tabla de conclusiones y recomendaciones

La siguiente matriz conecta las principales conclusiones del informe con decisiones concretas para el diseño del FSE+ después de 2027.

CONCLUSIÓN	RECOMENDACIÓN
El FSE+ responde a brechas persistentes de empleo, educación, pobreza y exclusión.	Mantenerlo como fondo identificable y alineado con el Pilar Europeo de Derechos Sociales.
La inversión se concentra en personas desempleadas, inactivas, con baja cualificación y barreras específicas.	Proteger asignaciones para colectivos vulnerables y reforzar los itinerarios personalizados y de larga duración.
Las tasas de inserción y cualificación superan en varios indicadores la media de la UE.	Preservar los modelos eficaces y mejorar el seguimiento de la calidad y estabilidad del empleo.
La inclusión social presenta el mayor multiplicador estimado, 1,44.	Evitar recortes lineales y priorizar las actuaciones con mayor impacto social y económico.

CONCLUSIÓN	RECOMENDACIÓN
El retorno fiscal (6.772,8 M€) supera en un 36,5 % la aportación española.	Tratar el FSE+ como inversión productiva y reforzar su presupuesto en términos reales.
La integración en planes amplios puede diluir prioridades y trazabilidad.	Mantener reservas temáticas vinculantes, trazabilidad del gasto y salvaguardas frente a reasignaciones.
La gestión territorial y el Tercer Sector aportan capilaridad y especialización.	Preservar la gestión compartida y la participación efectiva de regiones, autoridades locales, interlocutores sociales y entidades.
Una medición centrada solo en resultados rápidos puede excluir a quienes afrontan más barreras.	Incluir hitos intermedios, resultados sociales y trayectorias diferenciadas en los sistemas de evaluación.
La pérdida total pondría en riesgo 1,15 millones de participaciones y 56.385 empleos equivalentes al año.	Asegurar una dotación suficiente, estable y basada prioritariamente en subvenciones, no en préstamos.

Estas recomendaciones convergen en una prioridad: reforzar el instrumento sin debilitar la arquitectura que sostiene su función redistributiva.

14. Apéndice metodológico y síntesis final

El apéndice formaliza una variante del modelo abierto de Leontief y del supermultiplicador multisectorial. Incorpora consumos intermedios, capital fijo, consumo inducido e inversión inducida. Utiliza matrices de producción doméstica y excluye importaciones de los efectos sobre la economía española.

Fuentes y alcance

- Tabla Input-Output y empleo directo del INE.
- Capital fijo a partir de IVIE, Fundación BBVA Research y Agencia Tributaria.
- Consumo de hogares a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares.
- Supermultiplicador de 2024 aplicado a los fondos del periodo 2021-2027.

Lectura final para decisión

El argumento del informe es acumulativo: la inversión está alineada con necesidades persistentes; llega prioritariamente a colectivos vulnerables; presenta resultados positivos y costes por resultado favorables; sostiene actividad, empleo y recaudación; y depende de una arquitectura institucional que protege prioridades sociales concretas.

Conclusión: preservar el FSE+ no es solo una decisión de política social. Es una decisión de cohesión territorial, productividad inclusiva y sostenibilidad fiscal. Cualquier reforma debería conservar una financiación identificable, suficiente y no sustituible por préstamos, junto con reservas temáticas, gestión compartida y participación efectiva de los agentes que convierten los recursos en itinerarios de inclusión.

Nota de cautela: las participaciones pueden incluir varias intervenciones de una misma persona; el periodo 2023-2025 es provisional; y las estimaciones macroeconómicas no equivalen a empleos permanentes observados.



grupo social ONCE